

VIDYA BHAWAN BALIKA VIDYA PITH

शक्ति उत्थान आश्रम लखीसराय बिहार

Class 12 commerce Sub. ECO(b) Date 14.04.2021

Teacher name – Ajay Kumar Sharma

INDIAN ECONOMY ON THE EVE OF INDEPENDENCE

Question 5:

What was the two-fold motive behind the systematic deindustrialisation affected by the British in pre - independent India?

ANSWER:

The following are the two-fold motives behind the systematic deindustrialisation affected by the British:

1. **Making India a Supplier of Raw Materials:** The main motive of the British government was to make India a mere supplier of cheap raw materials to feed its own flourishing industrial base.
 2. **Making India a Market for Finished Goods:** Another important objective of the British government was to use India as a virgin market to sell the finished goods produced by the British industries.
-

Question 6:

The traditional handicrafts industries were ruined under the British rule. Do you agree with this view? Give reasons in support of your answer.

ANSWER:

Yes, we do agree with the above statement that the traditional handicrafts industries were ruined under the British times. The following are the reasons in favour of the statement.

1. **Discriminatory Tariff Policy:** The British rule in India corresponded with its industrialisation. The British rule used India both as a source of cheap raw materials as well as easy accessible market for their finished products. Thereby, they imposed heavy tariffs (export duties) on India's export of handicraft products, while allowed free export

of India's raw material to Britain and free import of British products into India. This made Indian exports costlier and its international demand fell drastically leading to the collapse of handicrafts industries.

2. Competition from Machine made Britain Goods: The demand for the handicrafts products experienced a downward trend in the domestic markets as well. This was due to stiff competition from the machine made textiles from Britain. This was because of the reason that the goods produced mechanically in Britain were comparatively cheaper and of superior quality than the Indian handicraft goods. This narrowed the market for Indian industries.

3. Emergence of New Class: The British rule in India popularised western lifestyle in India. There was an emergence of a new section of population (consisting mainly of zamindars) in India who liked the British goods. This section used to spend lavishly on the British products that provided impetus for the development of British industries at the cost of the domestic industries. Hence, gradually Indian industries perished away.

4. Disappearance of Princely State: Prior to the advent of British, India was ruled by princely states. They used to patronise handicrafts industries and consequently, Indian handicrafts gained reputation in the international markets. But during the British rule, these princely states were ruined thereby ruining the protection of these handicrafts industries. Thus, gradually Indian handicrafts lost its reputation and its importance deteriorated.

Question 7:

What objectives did the British intend to achieve through their policies of infrastructure development in India?

ANSWER:

One cannot deny the fact that under the British rule, there was significant change in the infrastructural development in the country. But the bonafide motive of the British behind the infrastructure development was only to serve their own colonial interests. There was infrastructural development in the fields of transport and communication. The roads served the purpose of facilitating transportation of raw materials from different parts of the country to ports, and ports were developed for easy and fast exports to and imports from Britain. Similarly, railways were introduced and developed for the transportation of finished goods of British industries to the interiors of India. Railways assisted British industries to widen the market for their finished products. Post and telegraphs were developed to enhance the efficiency and effectiveness of the British administration. Hence, the aim of infrastructural development was not the growth and development of the Indian economy but to serve their own interest.

Question 8:

Critically appraise some of the shortfalls of the industrial policy pursued by the British colonial administration.

ANSWER:

The focus of the industrial policies pursued by the colonial government in India was to make our country a mere supplier of Britain's own flourishing industrial base. The policies were concerned mainly with the fortification and advancement for their own country. The industrial policy pursued by the British colonial administration has the following shortfalls:

1. Neglect of Indian Handicraft Industries: The British followed a discriminatory tariff policy under which they imposed heavy tariffs (export duties) on India's export of handicraft products while allowed free export of India's raw material to Britain and free import of British products to India. This made Indian exports costlier and its international demand fell drastically leading to the collapse of handicrafts industries. Also, Indian handicrafts faced a stiff competition from machine made textiles of Britain. The emergence of a new section of people who liked the British goods more in comparison to the domestic goods encouraged British industries at the cost of Indian industries. This led to the declining demand for Indian products and encouraged foreign products.

2. Lack of Investment in Indian Industries: The modern industries in India demanded investments in capital goods that were beyond the means of Indian investors. On the other hand, British government was least interested in investing in Indian industries. Thus, due to the lack of sufficient investment, the growth of Indian industries was acutely constrained.

Question 9:

What do you understand by the drain of Indian wealth during the colonial period?

ANSWER:

Dadabhai Naroji advocated the theory of 'Drain of Wealth' in the 19th century. The colonial period was marked by the exploitation of Indian resources. The sole motive of

Britain to conquer India was to own a perennial source of cheap raw materials to feed its own industrial base in Britain. Further, British government used India's manpower to spread its colonial base outside India. Also, the administrative expenses that were incurred by the British government to manage the colonial rule in India were borne by Indian Exchequer. Thus, the British rule drained out Indian wealth for the fulfillment of its own interests.

Question 10:

Which is regarded as the defining year to mark the demographic transition from its first to the second decisive stage?

ANSWER:

The year 1921 is regarded as the defining year or the 'Year of Great Divide' because prior to 1921, population growth in India was never consistent. India was in the first phase of demographic transition till 1921 that was characterised by high birth rate and high death rate. It implies low survival rate (or low life expectancy), which was nearly 8 per thousand per annum. Therefore, the period before 1921 witnessed stagnant population growth rate. After 1921, India's population growth never declined and showed a consistent upward trend.

प्रश्न 5:

पूर्व-स्वतंत्र भारत में अंग्रेजों द्वारा व्यवस्थित व्यवस्थित औद्योगीकरण के पीछे दो गुना मकसद क्या था?

उत्तर:

अंग्रेजों के प्रभाव वाले व्यवस्थित विखंडन के पीछे दो मकसद हैं:

1. भारत को कच्चे माल का आपूर्तिकर्ता बनाना: ब्रिटिश सरकार का मुख्य उद्देश्य भारत को सस्ते कच्चे माल का एक मात्र आपूर्तिकर्ता बनाना था ताकि वह अपने फलते-फूलते औद्योगिक आधार को खिला सके।

2. भारत को तैयार माल का बाजार बनाना: ब्रिटिश सरकार का एक अन्य महत्वपूर्ण उद्देश्य ब्रिटिश उद्योगों द्वारा उत्पादित तैयार माल को बेचने के लिए भारत को एक कुंवारी बाजार के रूप में उपयोग करना था।

प्रश्न 6:

ब्रिटिश शासन के तहत पारंपरिक हस्तशिल्प उद्योग बर्बाद हो गए। क्या आप इस दृष्टिकोण से सहमत हैं? अपने उत्तर के समर्थन में कारण दें।

उत्तर:

हां, हम उपरोक्त कथन से सहमत हैं कि पारंपरिक हस्तशिल्प उद्योग ब्रिटिश काल के तहत बर्बाद हो गए थे। कथन के पक्ष में निम्नलिखित कारण हैं।

1. भेदभावपूर्ण टैरिफ नीति: भारत में ब्रिटिश शासन अपने औद्योगीकरण के साथ जुड़ा हुआ था। ब्रिटिश शासन ने भारत को सस्ते कच्चे माल के स्रोत के साथ-साथ उनके तैयार उत्पादों के लिए आसान सुलभ बाजार के रूप में इस्तेमाल किया। इस प्रकार, उन्होंने भारत के हस्तशिल्प उत्पादों के निर्यात पर भारी शुल्क (निर्यात शुल्क) लगाया, जबकि भारत के कच्चे माल को ब्रिटेन में निर्यात करने और ब्रिटिश उत्पादों के भारत में मुफ्त आयात की अनुमति दी। इससे भारतीय निर्यात महंगा हो गया और इसकी अंतर्राष्ट्रीय मांग हस्तशिल्प उद्योगों के पतन की ओर अग्रसर हो गई।
2. मशीन से प्रतिस्पर्धा ने ब्रिटेन को बनाया सामान: हस्तशिल्प उत्पादों की मांग के कारण घरेलू बाजारों में भी गिरावट देखी गई। यह ब्रिटेन से मशीन से बने वस्त्रों से कड़ी प्रतिस्पर्धा के कारण था। यह इस कारण से था कि ब्रिटेन में यांत्रिक रूप से उत्पादित माल तुलनात्मक रूप से सस्ता था और भारतीय हस्तकला के सामान की तुलना में बेहतर गुणवत्ता का था। इसने भारतीय उद्योगों के बाजार को संकुचित कर दिया।
3. नई श्रेणी का उद्भव: भारत में ब्रिटिश शासन ने भारत में पश्चिमी जीवन शैली को लोकप्रिय बनाया। भारत में जनसंख्या के एक नए खंड (मुख्य रूप से जमींदारों से मिलकर) का उदय हुआ, जिन्हें ब्रिटिश सामान पसंद था। यह खंड घरेलू उत्पादों की लागत पर ब्रिटिश उद्योगों के विकास के लिए प्रोत्साहन प्रदान करने वाले ब्रिटिश उत्पादों पर बहुत खर्च करता था। इसलिए, धीरे-धीरे भारतीय उद्योग खत्म हो गए।
4. रियासत का गायब होना: अंग्रेजों के आने से पहले भारत में रियासतों का शासन था। वे हस्तशिल्प उद्योगों का संरक्षण करते थे और परिणामस्वरूप, भारतीय हस्तशिल्प ने अंतर्राष्ट्रीय बाजारों में प्रतिष्ठा प्राप्त की। लेकिन ब्रिटिश शासन के दौरान, इन रियासतों को बर्बाद कर दिया गया, जिससे इन हस्तशिल्प उद्योगों की सुरक्षा बर्बाद हो गई। इस प्रकार, धीरे-धीरे भारतीय हस्तशिल्प ने अपनी प्रतिष्ठा खो दी और इसका महत्व बिगड़ गया।

प्रश्न 7:

भारत में बुनियादी ढांचे के विकास की अपनी नीतियों के माध्यम से ब्रिटिशों ने क्या उद्देश्य हासिल किए?

उत्तर:

कोई इस तथ्य से इनकार नहीं कर सकता है कि ब्रिटिश शासन के तहत, देश में बुनियादी ढांचे के विकास में महत्वपूर्ण परिवर्तन हुआ था। लेकिन बुनियादी ढांचे के विकास के पीछे अंग्रेजों का बोनाफाइड मकसद केवल अपने औपनिवेशिक हितों की सेवा करना था। परिवहन और संचार के क्षेत्र में ढांचागत विकास हुआ। सड़कों ने देश के विभिन्न हिस्सों से बंदरगाहों तक कच्चे माल के परिवहन की सुविधा प्रदान करने के उद्देश्य से सेवा प्रदान की और ब्रिटेन से आयात और निर्यात के लिए आसान और तेज़ निर्यात के लिए बंदरगाहों का विकास किया गया। इसी प्रकार, रेलवे को भारत के अंदरूनी हिस्सों में ब्रिटिश उद्योगों के तैयार माल के परिवहन के लिए पेश और विकसित किया गया था। रेलवे ने अपने तैयार उत्पादों के लिए बाजार को व्यापक बनाने के लिए ब्रिटिश उद्योगों की सहायता की। ब्रिटिश प्रशासन की दक्षता और प्रभावशीलता को बढ़ाने के लिए पोस्ट और टेलीग्राफ विकसित किए गए थे। इसलिए, अवसंरचनात्मक विकास का उद्देश्य भारतीय अर्थव्यवस्था का विकास और विकास नहीं था, बल्कि उनकी अपनी रुचि थी।

प्रश्न 8:

ब्रिटिश औपनिवेशिक प्रशासन द्वारा अपनाई गई औद्योगिक नीति की कुछ कमियों का गंभीर रूप से मूल्यांकन करें।

उत्तर:

भारत में औपनिवेशिक सरकार द्वारा अपनाई गई औद्योगिक नीतियों का फोकस हमारे देश को ब्रिटेन के अपने समृद्ध औद्योगिक आधार का एक मात्र आपूर्तिकर्ता बनाना था। नीतियां मुख्य रूप से अपने देश के लिए किलेबंदी और उन्नति से संबंधित थीं। ब्रिटिश औपनिवेशिक प्रशासन द्वारा अपनाई गई औद्योगिक नीति में निम्नलिखित कमी हैं:

1. भारतीय हस्तशिल्प उद्योगों की उपेक्षा: अंग्रेजों ने एक भेदभावपूर्ण टैरिफ नीति का पालन किया, जिसके तहत उन्होंने भारत के हस्तशिल्प उत्पादों के निर्यात पर भारी शुल्क (निर्यात शुल्क) लगाया जबकि ब्रिटेन को भारत के कच्चे माल के निः शुल्क निर्यात और भारत को ब्रिटिश उत्पादों के मुफ्त आयात की अनुमति दी। इससे भारतीय निर्यात महंगा हो गया और इसकी अंतर्राष्ट्रीय मांग हस्तशिल्प उद्योगों के पतन की ओर अग्रसर हो गई। इसके अलावा, भारतीय हस्तशिल्प को ब्रिटेन के मशीन निर्मित वस्त्रों से कड़ी प्रतिस्पर्धा का सामना करना पड़ा। घरेलू सामानों की तुलना में ब्रिटिश वस्तुओं को अधिक पसंद करने वाले लोगों के एक नए वर्ग के

उद्भव ने भारतीय उद्योगों की लागत पर ब्रिटिश उद्योगों को प्रोत्साहित किया। इससे भारतीय उत्पादों की मांग में कमी आई और विदेशी उत्पादों को प्रोत्साहन मिला।

2. भारतीय उद्योगों में निवेश का अभाव: भारत में आधुनिक उद्योगों ने पूंजीगत वस्तुओं में निवेश की मांग की जो भारतीय निवेशकों के साधन से परे थे। दूसरी ओर, ब्रिटिश सरकार भारतीय उद्योगों में निवेश करने में कम से कम दिलचस्पी रखती थी। इस प्रकार, पर्याप्त निवेश की कमी के कारण, भारतीय उद्योगों का विकास पूरी तरह से बाधित था।

प्रश्न 9:

औपनिवेशिक काल में भारतीय धन की नाली से आप क्या समझते हैं?

उत्तर:

दादाभाई नरोजी ने 19 वीं सदी में W ड्रेन ऑफ वेल्थ 'के सिद्धांत की वकालत की। औपनिवेशिक काल को भारतीय संसाधनों के शोषण द्वारा चिह्नित किया गया था। भारत को जीतने के लिए ब्रिटेन का एकमात्र मकसद ब्रिटेन में अपना औद्योगिक आधार खिलाने के लिए सस्ते कच्चे माल का बारहमासी स्रोत था। इसके अलावा, ब्रिटिश सरकार ने भारत के जनशक्ति का उपयोग भारत के बाहर अपने औपनिवेशिक आधार को फैलाने के लिए किया। साथ ही, ब्रिटिश सरकार द्वारा भारत में औपनिवेशिक शासन का प्रबंधन करने के लिए जो प्रशासनिक खर्च किए गए थे, वे भारतीय राजकोष द्वारा वहन किए गए थे। इस प्रकार, ब्रिटिश शासन ने अपने हितों की पूर्ति के लिए भारतीय धन की निकासी की।

प्रश्न 10:

जनसांख्यिकीय संक्रमण को अपने पहले से दूसरे निर्णायक चरण तक चिह्नित करने के लिए परिभाषित वर्ष के रूप में कौन सा माना जाता है?

उत्तर:

वर्ष 1921 को परिभाषित वर्ष या 'ग्रेट डिवाइड का वर्ष' माना जाता है क्योंकि 1921 से पहले, भारत में जनसंख्या वृद्धि कभी भी सुसंगत नहीं थी। भारत 1921 तक जनसांख्यिकीय संक्रमण के पहले चरण में था जो उच्च जन्म दर और उच्च मृत्यु दर की विशेषता थी। इसका मतलब है कि जीवित रहने की दर (या कम जीवन प्रत्याशा), जो प्रति वर्ष लगभग 8 प्रति हजार थी। इसलिए, 1921 से पहले की

अवधि में स्थिर जनसंख्या वृद्धि दर देखी गई। 1921 के बाद, भारत की जनसंख्या वृद्धि में कभी गिरावट नहीं आई और लगातार ऊपर की ओर रुझान दिखा।